

**MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**  
**DEPARTAMENT DIALOGU I PARTNERSTWA SPOŁECZNEGO**

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 16 44, fax +48 22 661 16 40  
www.mpips.gov.pl; e-mail: karolina.wozniczko@mpips.gov.pl

---

Warszawa, 02 CZE. 2010

DDP-I-4321-60- KW/10  
L.dz.1823/10

**Wg rozdzielnika**

*Szanowni Państwo,*

W nawiązaniu do spotkania, które odbyło się dnia 25 maja br. w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, dotyczącego projektu założeń do projektu ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów, Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego przesyła w załączeniu wersję projektu z naniesionymi poprawkami uzgodnionymi podczas tego spotkania, z uprzejmą prośbą o jego analizę oraz zgłoszenie ewentualnych uwag w terminie do dnia 11 czerwca br.

*Marek Waleśkiewicz*

**DYREKTOR**  
Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego  
**Marek Waleśkiewicz**

## Notatka

### ze spotkania w MIPS z przedstawicielami środowisk psychologów w dniu 25 maja 2010 r.

W dniu 25 maja 2010 r. o godz. 11.30 w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej odbyło się kolejne spotkanie pracowników Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego z przedstawicielami organizacji psychologów, poświęcone projektowanym regulacjom prawnym dotyczącym wykonywania zawodu psychologa.

Spotkaniu przewodniczył Dyrektor DDP Pan Marek Wałęskiewicz, który przedstawił propozycję omówienia w trybie roboczym, opracowanego przez DDP zestawienia uwag do proj. założeń do projektu ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów.

Zestawienie to zostało opracowane na podstawie uwag zgłoszonych przez:

- Polskie Towarzystwo Psychologiczne i Polską Radę Psychologów,
- Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego-Państwowy Zakład Higieny,
- Polskie Towarzystwo Terapii Poznawczej i Behawioralnej,
- Stowarzyszenie Ruch pomocy Psychologicznej „Integracja”,
- Ogólnopolskie Zrzeszenie Związków Zawodowych Psychologów.

Następnie Pani Elżbieta Laskowska - Naczelnik Wydziału Prawno-Legislacyjnego DDP poprowadziła dalszą część spotkania, na której omówiono zestawienie uwag przygotowanych przez Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego.

Dyskutowano nad proponowanymi zapisami, akceptowano propozycje pozostawienia dotychczasowych i rozważano sposób doregulowania pozostałych rozwiązań.

W wyniku dyskusji nad uwagami PTP i PRP ( reprezentowanych przez P. Małgorzatę Toeplitz-Winiewską) ustalono m. in., że;

- Departament Dialogu i Partnerstwa proponuje rozwiązanie (w trzecim tiret) wskazujące możliwość powrotu do zawodu osoby skreślonej z powodów podanych w punktach 3,5,7, w momencie zakończenia czy zatarcia kary;
- DDP prześle poprawiony zapis dotyczący tajemnicy zawodowej psychologa;
- Przedstawiciele organizacji psychologów (Polska Rada Psychologów) proponują zapis dotyczący prawa wykonywania zawodu psychologa (ponownego wpisu na listę psychologów);

- Departament, uwzględniając argumenty przedstawione przez środowisko psychologów, zmodyfikuje zapisy w założeniach dotyczące dwuinstancyjności postępowania dyscyplinarnego.

Następnie omówiono stanowisko **Państwowego Zakładu Higieny**, reprezentowanego przez P. Lucynę Gromulską.

Po przedyskutowaniu uwag dotyczących: rozumienia definicji świadczenia „pomocy psychologicznej” (zawierającej w sobie pojęcie terapii psychologicznej) i tajemnicy zawodowej, ustalono pozostawienie dotychczasowego zapisu dotyczącego ww. pojęć.

W sprawie zasad wyznaczania opiekunów ustalono, iż sprawę pozostawia się do rozpatrzenia w regulaminie Krajowej Rady Psychologów.

W kolejności przystąpiono do omawiania uwag **Polskiego Towarzystwa Terapii Poznawczej i Behawioralnej**.

Reprezentująca to Towarzystwo Pani Ida Derezińska podtrzymała, po raz kolejny, stanowisko psychologów zrzeszonych w PTTPiB, dotyczące sprzeciwu utworzenia samorządu zawodowego psychologów. Zgodziła się jednak z pozostawieniem zapisów w założeniach do projektu ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów.

Jedynie w przypadku pozostawienia zapisu dotyczącego modelu kształcenia psychologów dla kierunku studiów psychologia, Pani Ida Derezińska zwróciła się z prośbą o **zaznaczenie**, że stanowisko PTTPiB (pomimo szczegółowych wyjaśnień, że to nie jest możliwe) w tym zakresie jest odrębne, tzn. proponuje się zmiany w systemie kształcenia akademickiego (w ramach którego uczelnie kształcące psychologów mogłyby wypracować nowy model zintegrowanego kształcenia akademickiego i stosowanego, uwzględniającego również staże zawodowe psychologów).

**Polskie Towarzystwo Psychologii Integratywnej**, reprezentowane przez Panią Martę Rzezak zgłosiło, że podziela powyższe stanowisko.

W dalszej części spotkania przystąpiono do omówienia uwag **Stowarzyszenia Ruchu Pomocy Psychologicznej „Integracja”**. Pani Dagmara Kanik (reprezentująca Stowarzyszenie) wniosowała o poszerzenie świadczeń psychologicznych o wykonywane przez psychologa treningi psychologiczne i prowadzone przez nich warsztaty psychoedukacyjne.

Po dyskusji ustalono, że Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego uzupełni rozdział I projektu ustawy, dotyczący definicji psychologa, o powyższe zapisy.

Zebrani na spotkaniu przedstawiciele organizacji psychologów przyjęli uwagi przedstawione przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Związków Zawodowych Psychologów (jako tożsame z uwagami PTP i PRP) i zaakceptowali je.

Ustalono, że dalsze prace, omawiające regulacje prawne zawodu psychologa, omawiane będą na najbliższym spotkaniu, które odbędzie się **w dniu 15 czerwca 2010 roku o godzinie 11.30 w Sali 111 gmachu Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.**

**DYREKTOR**  
**Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego**

**Małgorzata Wałek-Kiewicz**